

СПЕЦИФИЦИЯ

метапредметной проверочной работы для учащихся 7 классов

Назначение контрольных измерительных материалов

Назначение контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) – оценить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся 7-х классов на основе материала учебных предметов гуманитарного, естественнонаучного цикла и математики.

Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание и структура метапредметной проверочной работы разработаны на основе следующих документов и методических материалов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: текст с изм. и доп. от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г. утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897.

URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>.

2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования: одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15.

URL: <https://fgosreestr.ru/>.

3. Оценка читательской грамотности: материалы для обсуждения. / Г.А. Цукерман. – М., 2010. URL: <http://centeroko.ru/public.html>.

4. Основные подходы к оценке читательской грамотности учащихся основной школы: материалы федерального проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся». URL: <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskaya-gramotnost.php>.

5. Основные подходы к оценке математической грамотности учащихся основной школы: материалы федерального проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся». URL: <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/matematiceskaya-gramotnost.php>.

6. Основные подходы к оценке естественнонаучной грамотности учащихся основной школы: материалы федерального проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся». URL: <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/estestvennonauchnaya-gramotnost.php>.

Содержание работы

В работе оценивается уровень сформированности следующих метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования:

1) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

2) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

3) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

4) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

5) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

6) смысловое чтение;

7) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

8) планирование и регуляция своей деятельности;

9) владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В то же время в работе учтены современные тенденции оценки образовательных достижений школьников. В частности, в основу разработки заданий региональной проверочной работы были положены подходы, используемые для оценки функциональной грамотности школьников при проведении международных сравнительных исследований качества образования.

Оценка читательской грамотности учащихся основной школы

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности,

участвовать в социальной жизни¹. Слово «грамотность» подразумевает успешность в овладении учащимися чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования, подготовки к трудовой деятельности, участия в жизни общества. Содержание понятия «читательская грамотность» включает: понимание прочитанного, рефлексию (раздумья о содержании или структуре текста, перенос их на себя, в сферу личного сознания) и использование информации (использование человеком содержания текста в разных ситуациях деятельности и общения, для участия в жизни общества, экономической, политической, социальной и культурной).

Слово «текст» подразумевает печатные или изображенные на дисплее тексты, в которых использован естественный язык. Такой текст может включать визуальные изображения в виде диаграмм, картинок, карт, таблиц, графиков, хотя исключает включение фильмов, телеизображения, мультимедиа, картинок без слов, которые требуют иной стратегии восприятия.

Тексты, используемые для оценки читательской грамотности, можно разделить на сплошные (без изображений) и несплошные (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно. Примерами сплошных текстов являются: 1) описание (художественное и техническое); 2) повествование (рассказ, репортаж); 3) объяснение (объяснительное сочинение, определение понятия, толкование слова, резюме/выводы, интерпретация); 4) аргументация (комментарий, обоснование); 5) инструкция (указание к выполнению работы; правила, законы). Несплошные тексты, кроме вербальных фрагментов, включают: 1) графики; 2) диаграммы; 3) таблицы; 4) карты, схемы; 5) рисунки, фотографии, 6) формы (анкеты и др.); 7) информационные листы и объявления.

В данной работе используется сплошной публицистический текст.

Важнейшими составляющими читательской деятельности, поддающимся измерению, являются читательские действия – те задачи и способы их решения, которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами.

В работе проверяется уровень сформированности 4-х основных групп читательских умений:

Группа 1 – находить и извлекать информацию – проверяет умения:

¹ <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>

- определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);
- находить и извлекать одну или несколько единиц информации;
- определять наличие/отсутствие информации.

Группа 2 – интегрировать и интерпретировать информацию – включает следующие умения:

- понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.);
- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);
- понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста;
- устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинноследственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;
- формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста;
- понимать чувства, мотивы, характеры героев;
- понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).

Группа 3 – осмысливать и оценивать содержание и форму текста – включает умения:

- оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
- оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;
- понимать назначение структурной единицы текста;
- оценивать полноту, достоверность информации;
- обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
- высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Группа 4 – использовать информацию из текста. К этой группе относятся умения:

- использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний;

- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу;
- прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста;
- предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую);
- выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Оценка математической грамотности учащихся основной школы

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Принятое определение математической грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

Основа организации исследования математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Математическое содержание заданий в исследовании распределено по четырём категориям: пространство и форма, изменение и зависимости, количество, неопределённость и данные, которые охватывают основные типы проблем, возникающих при взаимодействиях с повседневными явлениями.

Для описания мыслительной деятельности при разрешении предложенных проблем используются следующие глаголы: формулировать,

применять и интерпретировать, которые указывают на мыслительные задачи, которые будут решаться учащимися:

- формулировать ситуацию на языке математики;
- применять математические понятия, факты, процедуры;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Таблица 1. Умения, раскрывающие содержание математической грамотности, и характеристика заданий по формированию/оценке этих умений

	Оцениваемые компетенции, умения	Характеристика возможного учебного задания
1	Компетенция: формулировать ситуацию на языке математики	
1.1	Определять необходимые разделы программного курса математики, из которых необходимо извлечь математические знания для анализа и решения проблемы	Предполагается выделить основные компоненты (величины, неизвестные), участвующие в описанной ситуации и определить какими математическими соотношениями они между собой связаны
1.2	Перевод проблемы из реального мира в область математики	Предполагается придание проблеме математической структуры с учётом всех ограничений и допущений ей присущих
2	Компетенция: применять математические понятия, факты, процедуры	
2.1	Проводить необходимые арифметические вычисления	Предполагается составление числового выражения и выполнение необходимых арифметических операций с рациональными числами, выполнение реальных расчётов
2.2	Работать с процентами	Предполагается вычисление процентов как простых, так и сложных, в том числе возможен расчёт процентного изменения конкретных величин
2.3	Работать с единицами измерения	Предполагается преобразование единиц длины, времени, массы из более крупных в более мелкие и наоборот
2.4	Выполнять приближённые вычисления	Предполагается прикидка и оценка результатов вычислений, округление результата с заданной точностью, а также с учётом условий описанной ситуации по недостатку или избытку
2.5	Выполнять расчёты по формулам. Решать уравнения и их системы	Предполагается выполнить расчёты по предложенным формулам или по формулам, которые были определены из программного курса математики для решения поставленной задачи. Решать уравнения и их системами известными способами
2.6	Делать логические заключения с учётом математических допущений	Предполагается проверка истинности утверждений, анализ и обоснование выводов, утверждений, результатов
2.7	Анализировать данные	Предполагается извлечение и анализ математической информации из текста, таблиц, графиков, диаграмм, графических карт,

		рисунков и фотографий
2.8	Применять язык геометрии	Предполагается построение геометрических фигур, учёт и использование из свойств для решения поставленной задачи. Представление и манипуляция геометрическими формами в пространстве
2.9	Строить последовательности, определять комбинации, выполнять статистические расчёты	Предполагается выявление зависимостей между значениями величин, использование свойств прогрессий, применение элементов комбинаторики, метода перебора, расчёт основных статистических характеристик: среднего арифметического, моды, медианы, наибольшего и наименьшего значения данных
3	Компетенция: интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.	
3.1	Интерпретировать результат решения математической модели и делать соответствующие выводы	Предполагается перевод математического решения в контекст поставленной проблемы, и оценка того, являются ли результаты математического решения или рассуждений разумными и имеют смысл в контексте этой проблемы
3.2	Распознавать зависимости и интерпретировать данные	Предлагается формулировать выводы на основе интерпретации данных, представленных в различных формах: графики, таблицы, диаграммы, фотографии, географические карты, словестный текст. Данные могут быть представлены в сочетании форм
3.3	Преобразовывать одну форму представления данных в другую	Предлагается преобразовать одну форму представления научной информации в другую. Например, словестную в схематический рисунок, табличную форму в график или диаграмму и т.д.
3.4	Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	Предлагается оценить с научной точки зрения корректность и убедительность утверждений, содержащихся в различных источниках, например, научно-популярных текстах, сообщениях СМИ, высказываниях людей
4	Компетенция: рассуждать в процессе математического моделирования ситуации	
4.1	Логика	Предполагается сделать несложный вывод. Выбрать, дать соответствующее обоснование. Размышлять над аргументами, рассуждениями и выводами математического результата
4.2	Рассуждать «над формулированием»	Предполагается представление ситуации различными способами, в том числе в соответствии с различными математическими теориями, выполнение соответствующих допущений. Объяснение и защита (обоснование) созданных представлений. Анализ схожего и различий между моделью и математической задачей, которую она

		моделирует. Определение, критика ограничения модели. Объяснение отношений между контекстно-обусловленным языком проблемы и формально-символическим языком её представления на языке математики
4.3	Рассуждать «над решением»	Предполагается понимание и использование определения, правила, алгоритмов и формальных систем. Объяснение, как алгоритм работает, обнаружение и исправление ошибок в алгоритмах и процедурах. Обоснование выбираемой и предложенной процедуры и модели с точки зрения получения результата. Размышление над математическим решением и создание объяснения и аргументации, которые его поддерживают или опровергают
4.4	Рассуждать «над результатом»	Предполагается аргументация результата математически. Объяснение его разумности в рамках ситуации. Интерпретация математического результата в контексте ситуации в целях объяснения полученного результата

Оценка естественнонаучной грамотности учащихся основной школы

Естественнонаучная грамотность – способность человека применять естественнонаучные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическими применениями достижений естественных наук.

Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетентностей:

- научно объяснять явления;
- понимать основные особенности естественнонаучного исследования;
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Каждая из трех основных компетенций, составляющих естественнонаучной грамотности, включает в себя набор конкретных умений, на проверку которых может быть непосредственно направлено задание (таблица 2).

Таблица 2. Умения, раскрывающие содержание естественнонаучной грамотности, и характеристика заданий по формированию/оценке этих умений

	Оцениваемые компетенции, умения	Характеристика учебного задания, направленного на формирование/оценку умения
1	Компетенция: научное объяснение явлений	
1.1	Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Предлагается описание достаточно стандартной ситуации, для объяснения которой можно напрямую использовать программный материал
1.2	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Предлагается описание нестандартной ситуации, для которой ученик не имеет готового объяснения. Для получения объяснения она должна быть преобразована (в явном виде или мысленно) или в типовую известную модель или в модель, в которой ясно прослеживаются нужные взаимосвязи. Возможна обратная задача: по представленной модели узнать и описать явление
1.3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Предлагается на основе понимания механизма (или причин) явления или процесса обосновать дальнейшее развитие событий
1.4	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	Предлагается объяснить, на каких научных знаниях основана работа описанного технического устройства или технологии.
2	Компетенция: понимание особенностей естественнонаучного исследования	
2.1	Распознавать и формулировать цель данного исследования	По краткому описанию хода исследования или действий исследователей предлагается четко сформулировать его цель
2.2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	По описанию проблемы предлагается кратко сформулировать или оценить идею исследования, направленного на ее решение, и/или описать основные этапы такого исследования
2.3	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Предлагается не просто сформулировать гипотезы, объясняющие описанное явление, но и обязательно предложить возможные способы их проверки. Набор гипотез может предлагаться в самом задании, тогда учащийся должен предложить только способы проверки.
2.4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений	Предлагается охарактеризовать назначение того или иного элемента исследования, повышающего надёжность результата (контрольная группа, контрольный образец, большая статистика и др.). Или: предлагается выбрать более надёжную стратегию исследования вопроса.
3	Компетенция: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	

	Оцениваемые компетенции, умения	Характеристика учебного задания, направленного на формирование/оценку умения
3.1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Предлагается формулировать выводы на основе интерпретации данных, представленных в различных формах: графики, таблицы, диаграммы, фотографии, географические карты, словесный текст. Данные могут быть представлены и в сочетании форм.
3.2	Преобразовывать одну форму представления данных в другую	Предлагается преобразовать одну форму представления научной информации в другую, например: словесную в схематический рисунок, табличную форму в график или диаграмму и т.д.
3.3	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах	Предлагается выявлять и формулировать допущения, на которых строится то или иное научное рассуждение, а также характеризовать сами типы научного текста: доказательство, рассуждение, допущение.
3.4	Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	Предлагается оценить с научной точки зрения корректность и убедительность утверждений, содержащихся в различных источниках, например, научно-популярных текстах, сообщениях СМИ, высказываниях людей

Структура работы

Работа состоит из двух вариантов, каждый из которых включает две части. Первая часть – это 4 задания, направленные на оценку сформированности математической грамотности.

Вторая часть работы в первом варианте предназначена для оценки уровня сформированности читательской грамотности и содержит текст и задания к нему. Во втором варианте метапредметной работы оценивается уровень сформированности естественнонаучной грамотности. Данный блок включает несколько мини-ситуаций и задания к ним. Общее количество заданий во второй части каждого варианта – 7.

Общее количество заданий в работе – 12.

Для оценки метапредметных умений в работу были включены задания с разной формой вопроса: открытые и закрытые. Открытые вопросы предполагают более или менее развернутые свободные ответы, требующие экспертной оценки. Ответы учащихся на закрытые вопросы не требуют экспертной оценки. Таким образом, в работе используется три основных типа вопросов:

- с выбором правильного ответа (одного или нескольких);

- со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде слова или словосочетания на отведенном месте, установить соответствие);

- со свободным развернутым ответом (требуется записать полный ответ, объяснение к ответу).

Распределение заданий по частям метапредметной работы с указанием типов используемых заданий представлено в таблицах 3.1 и 3.2.

Таблица 3.1. Распределение заданий по частям работы (вариант 1)

Часть работы	Число заданий	Макс. балл	Тип заданий			Процент макс. балла за задания данной части от макс. балла за всю работу равного 17
			Выбор ответа	Краткий ответ	Развернутый ответ	
Часть 1	4	7	1	-	3	41%
Часть 2	8	10	2	1	5	59%
ВСЕГО	12	17	3	1	8	100%

Таблица 3.2. Распределение заданий по частям работы (вариант 2)

Часть работы	Число заданий	Макс. балл	Тип заданий			Процент макс. балла за задания данной части от макс. балла за всю работу равного 17
			Выбор ответа	Краткий ответ	Развернутый ответ	
Часть 1	4	7	1	-	3	41%
Часть 2	7 (8 вопросов)	10	1	3	3	59%
ВСЕГО	11 (12 вопросов)	17	2	3	6	100%

Продолжительность метапредметной проверочной работы

На выполнение метапредметной работы отводится 60 минут (без учета организационной части).

Рекомендуется предусмотреть 5-10 минутный перерыв между выполнением отдельных частей проверочной работы.

Обобщенный план контрольных измерительных материалов

Содержание комплексной работы отражено в обобщенном плане КИМ, который приведен в таблице 4.

Таблица 4. Обобщенный план КИМ

№ задания	Содержательная область	Контекст	Компетенция	Объект оценки	Уровень сложности	Тип вопроса	Макс. балл
Часть 1. Математическая грамотность							
1	количество	образование	применять математические понятия, факты, процедуры	умение работать с процентами	средний	РО	1
2	количество	образование	рассуждать в процессе математического моделирования ситуации	рассуждать «над решением»	высокий	РО	2
3	количество	личная жизнь	рассуждать в процессе математического моделирования ситуации	рассуждать «над результатом»	средний	ВО	2
4	изменение и зависимости	личная жизнь	формулировать ситуацию на языке математики	перевод проблемы из реального мира в область математики	высокий	РО	2
Часть 2. Естественнонаучная грамотность (вариант 1)							
5	процедурное знание; физические системы	глобальный	понимание особенностей естественнонаучного исследования	распознавать и формулировать цель данного исследования	средний	ВО	1
6	содержательное знание; физические системы	глобальный	научное объяснение явлений	применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений	средний	КО	1
7	содержательное знание; физические системы	глобальный	интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	высокий	РО	2
8	содержательное знание; живые	глобальный	научное объяснение явлений	применить соответствующие	средний	РО	1

№ задания	Содержательная область	Контекст	Компетенция	Объект оценки	Уровень сложности	Тип вопроса	Макс. балл
	системы			естественнонаучные знания для объяснения явлений			
9	процедурное знание; живые системы	глобальный	понимание особенностей естественнонаучного исследования	распознавать и формулировать цель данного исследования	средний	ВО	1
10	содержательное знание; живые системы	глобальный	интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	средний	РО	1
11	содержательное знание; живые системы	личный	научное объяснение явлений	делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	высокий	РО	1
12	содержательное знание; живые системы	личный	научное объяснение явлений	объяснять принцип действия технического устройства или технологии	высокий	РО	2
Часть 2. Читательская грамотность (вариант 2)							
5	чтение для получения образования	образовательный	находить и извлекать информацию	находить и извлекать одну единицу информации	низкий	КО	1
6	чтение для получения образования	образовательный	интегрировать и интерпретировать информацию	понимать фактологическую информацию	низкий	ВО	1
7	чтение для получения образования	образовательный	интегрировать и интерпретировать информацию	понимать значение схемы на основе контекста	средний	КО	2
8	чтение для получения образования	образовательный	интегрировать и интерпретировать информацию	понимать значение информации	средний	КО	1

№ задания	Содержательная область	Контекст	Компетенция	Объект оценки	Уровень сложности	Тип вопроса	Макс. балл
	получения образования		интерпретировать информацию	явления на основе контекста			
9	чтение для получения образования	образовательный	использовать информацию из текста	выявлять связь между прочитанным и современной реальностью	высокий	РО	2
10	чтение для получения образования	образовательный	интегрировать и интерпретировать информацию	понимать значение выражения на основе контекста	высокий	РО	1
11	чтение для получения образования	образовательный	использовать информацию из текста	выявлять связь между прочитанным и современной реальностью	высокий	РО	2

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое правильно выполненное задание с выбором одного ответа оценивается в 1 балл. Задание считается выполненным верно, если тестируемый выбрал (обвел) номер правильного ответа. Задание считается выполненным неверно в следующих случаях:

- а) указан номер неправильного ответа;
- б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа.

Задание с множественным выбором считается выполненным верно, если ученик выбрал два правильных ответа, и оценивается в 2 балла, если дан только один правильный ответ, других ответов нет, то выставляется 1 балл, во всех других случаях – 0 баллов.

Задания с кратким ответом максимально оцениваются в 1 балл, задания с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа могут быть оценены в 0, 1 или 2 балла.

Каждая часть работы сопровождается рекомендациями для проверяющих по оцениванию выполнения работы. Они включают модели ответов для каждого задания, отдельные комментарии и примеры.

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за работу, – 17, при этом за задания первой части учащийся может набрать 7 баллов, второй – 10.

Условия проведения и проверки метапредметной работы

Специальной подготовки учащихся к выполнению метапредметной работы не требуется. В процессе ее выполнения учащиеся должны продемонстрировать то, чему они научились в школе. Учащихся нужно заблаговременно проинформировать о дате проведения работы и об изменении расписания уроков в день ее проведения.

При выполнении заданий первой части проверочной работы допустимо использование непрограммируемого калькулятора.

Рекомендуется предусмотреть 5-10 минутный перерыв между выполнением отдельных частей проверочной работы.

Рекомендуется организовать место ожидания для учащихся, которые могут закончить выполнение работы раньше запланированного времени.

Работы учащихся проверяются и оцениваются учителями-предметниками, ведущими в тестируемом классе русский язык и литературу, обществознание, биологию, физику, математику. Проверка работ осуществляется в соответствии со специально разработанным документом

«Рекомендации по оценке выполнения заданий метапредметной проверочной работы для учащихся 7 классов». Часть ответов учащихся будет непосредственно вводиться в электронную форму и не нуждается в проверке (например, задания с выбором ответа). Часть ответов должна быть оценена до введения в электронную форму.

Рекомендации по интерпретации и использованию результатов выполнения комплексной работы

В качестве основных показателей представления результатов были выбраны следующие:

- **успешность выполнения работы.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий метапредметной работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах. На основе данного показателя делается вывод об успешности сформированности метапредметных умений;

- **уровни достижения.** В качестве точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися определено достижение базового уровня. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений учащихся используется четыре уровня: низкий, пониженный, базовый, повышенный (таблица 5).

Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволяет построить индивидуальные маршруты обучения не только коррекционного направления, но и разработать перспективные учебные планы с хорошо подготовленными учениками.

Таблица 5. Уровни достижений учащихся

<i>низкий</i>	выполнено менее 30% заданий всей работы (0-3 задания)
<i>пониженный</i>	выполнено 30-49% заданий всей работы (4-5 заданий)
<i>базовый</i>	выполнено 50-75% заданий работы и набрано не более 75% от максимального балла за всю работу (6-9 заданий и не более 12 баллов)
<i>повышенный</i>	выполнено более 75% заданий работы и набрано более 75% от максимального балла за всю работу (10-12 заданий и более 13 баллов)

Успешность сформированности метапредметных умений у каждого отдельного учащегося определяется общим баллом, полученным за выполнение всей работы и уровнем индивидуальных достижений.

Успешность сформированности метапредметных умений у класса определяется средним общим баллом, который получили учащиеся данного класса за выполнение всей работы, а также процентом учащихся класса, которые достигли базового уровня.